

建築士フォーラム2011in松代 収支会計

	収支会計		備 考
収入の部			
登録料	¥1,000*222名	222,000	
計		(1) ¥222,000	
住宅センター 広告料		52,500	大会チラシ(当日)へ掲載
計		(2) ¥52,500	
昼食代	¥1,000*183名	183,000	
懇親会費	¥5,000*140名	700,000	
宿泊費	¥5,000*17名	85,000	
	¥6,500*9名	58,500	
計		(3) ¥1,026,500	
コース参加費	¥500 × 計230名	115,000	
計		(4) ¥115,000	
収入合計	ア	¥1,416,000	
支出の部			
会場費		124,000	メイン会場・会議室他 使用料
横 幕		35,700	メイン会場ステージ上(横幕・懸垂幕)
大会チラシ(当日)	350部 @98	36,015	
資料コピー代金(当日)		300	
建築士フォーラム フィルム代 写真現像代		1,997	
登録証 名刺用紙代		4,150	
登録証 ネームホルダー代		6,600	
登録証 ネームホルダー郵送代		270	
関係機関手土産代		3,213	住宅センター宛 更級支部へ
開催地支部補助		20,000	
基調講演 松本直司教授 謝礼		20,000	
基調講演 松本直司教授 旅費		13,240	
松本直司教授 タクシー送迎代		4,010	
松本直司教授 会食代		5,900	
宿泊費(10/21)松本直司教授	¥6,650*1名	6,650	
計		(5) ¥282,045	
昼食代	¥1,000*183名	183,000	
懇親会費	¥5,000*136名	680,000	
懇親会追加オーダー分(飲み放題外 酒類)		7,180	
宿泊費	¥5,000*17名	85,000	
	¥6,500*9名	58,500	
計		(6) ¥1,013,680	
コース参加拝観料等 支払		87,410	
松代ガイドブック・歴史マップ購入代金		5,200	
コース旗制作代		4,515	
ボランティア事務費		7,500	
ボランティア協会・北信土建 お礼手土産		3,990	
保険代		7,440	レクリエーション保険
計		(7) ¥116,055	
支出合計	イ	¥1,411,780	

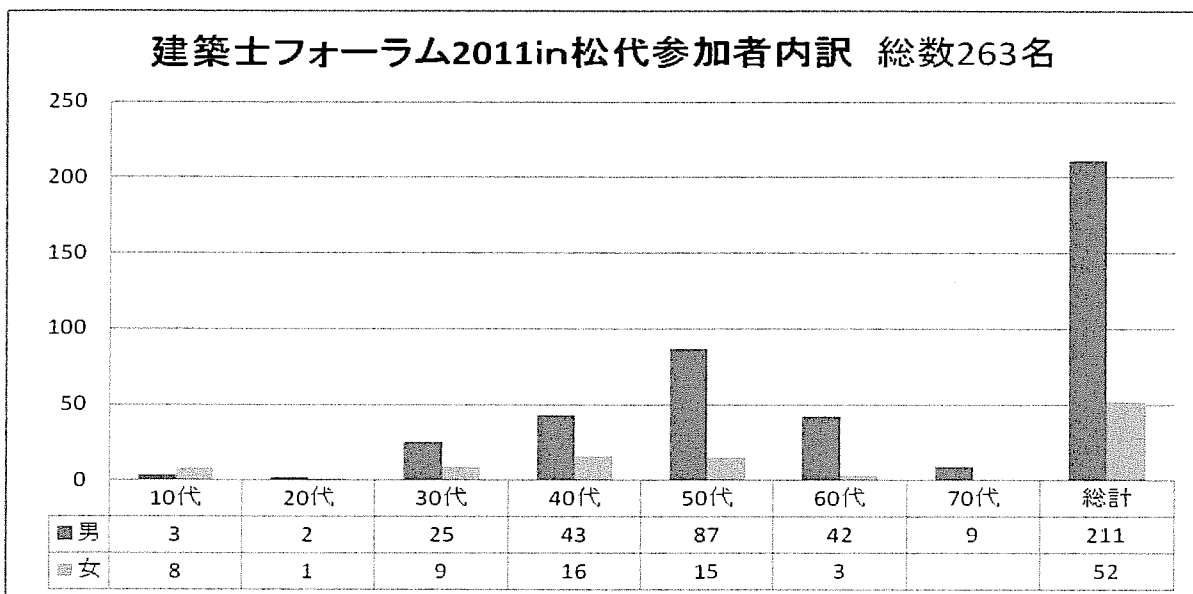
(1)+(2)-(5)	△ 7,545 経費
(3)-(6)	12,820 昼食・懇親会・宿泊
(4)-(7)	△ 1,055 コース参加費
小計	4,220
収支差額	4,220

<アンケート集計結果>

松代

建築士フォーラム 2011in 土田から次期大会に向けて

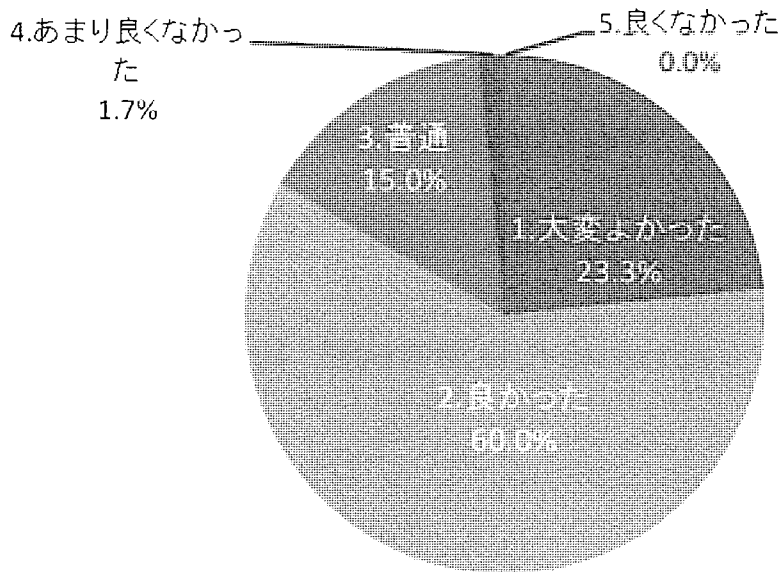
アンケート対象者：総務・情報委員会 / 建築活動委員会
 社会貢献委員会 / 青年・女性委員会 ほか
 合計 60 名



年代	男	女	計
10代	1.1%	3.0%	4.1%
20代	0.8%	0.4%	1.2%
30代	9.5%	3.4%	12.9%
40代	16.3%	6.1%	22.4%
50代	33.2%	5.7%	38.9%
60代	16.0%	1.1%	17.1%
70代	3.4%	0%	3.4%
総計	80.3%	19.7%	—

Q1 建築士フォーラム 2011 in 松代に参加してみた

I. 全体的に楽しんでいただけましたか？

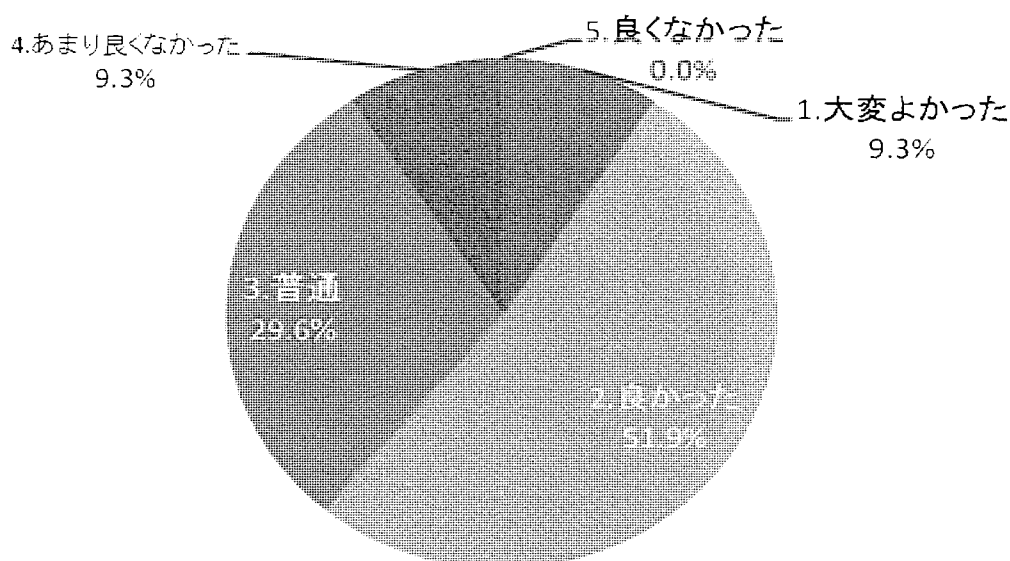


【主なコメント】

- 大変盛り上がった素晴らしい大会であり、楽しんで参加できました。
- インター近くの会場で良かった。会場が分かりやすく駐車場の心配もなく良かった。
- 一つの会場で式典～懇親会まで行えたのは良かったと思う。(2次会まで含む)
- 講演会と見学会がリンクしていて、トータルで松代を見られて良かったです。
- 講演会から懇親会の余興に至るまで江戸時代一色で、フォーラムのテーマがきちんと一貫していた。
- 基調講演の題目が良かった。(都合上、聞く事が出来なかったのが残念。)
- こういう機会であればゆっくり解説して頂きながら見られないので良かった。
- 官・民が一体となり「歴史ある松代の保存」に向けその取り組みと熱意に敬服する。
- その地域を知るという点はとてもいい機会だと思いました。

- 歩いた距離が長かった。慌ただしく、楽しむ余裕を余り持ってなかった。
- 相変わらず狭い世界のイベントでしかない。
- 毎回ですが、参加者がすくない。
- 午後の部、散策の時の集合場所等で、ちょっともたついていた。
- 毎度のことながら昼食はいまいちであった。
- 欲張りすぎたメニューの気がした。まちめぐりで、もう少しゆっくり感がほしかった。

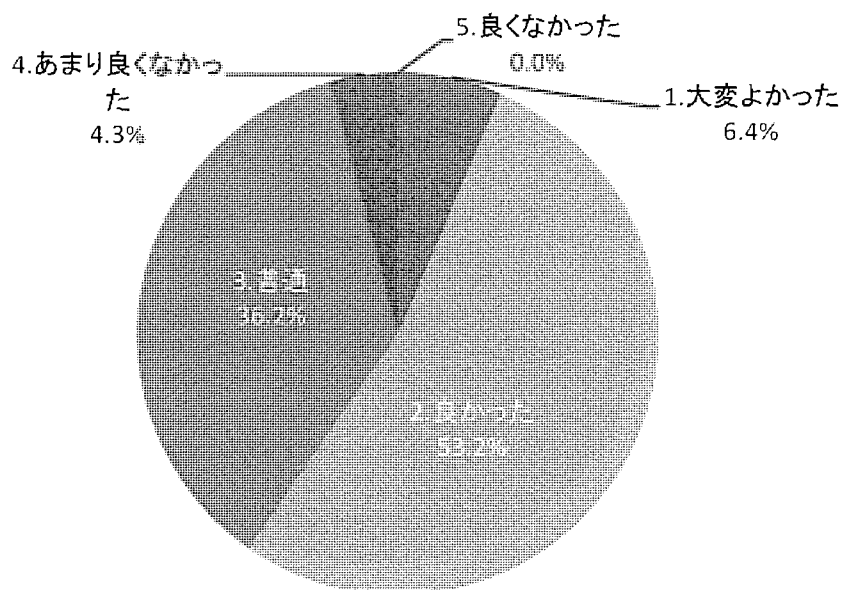
Ⅱ. 「第4回信州環境ECOコンテスト」の内容はどうでしたか？



【主なコメント】

- 面白かった。思いも寄らないような発想があったりして関心しました。
 - 発表者の住む地域の特性をみつめた提案がよかった。
 - 毎回ですが、若き建築を志す者の発表は刺激になります。
 - これからの人材育成に役立つ。
 - 柔軟で新鮮な発想は、参考になります。マンネリ化が懸念されるどころか。
 - 今回初めて参加した学校も、各応募案とも新鮮で好感が持てた。
 - コンテストの内容を参考に、一つでも実現すれば良いと思いました。
 - 毎年開催により、学校側の理解も得、定着しつつあるので、毎年この時期での開催を望む。
 - 高校生、一般の方にもプレゼンテーション聞いてもらえれば、外部への提言になるのでは？
 - 限られた時間なので、このやり方が限界なんだと思います。
-
- 学生の発表の場として意義があり、年々レベルがあがっていて良いが、審査の基準が良くわからない。青年委員会や会場での評価と違うのでは・・・？
 - テーマを作ることが難しいと思う。もう少し時間にゆとりがあればよかったかな。
 - 質問はフリーにならないか。時間が無い感じが強い。一般会員にもう少し掘り下げさせてはどうか。
 - 選ばれた作品の説明に3分間のプレゼンテーションはあまりに短いのではないでしょうか。
 - 信州型「駐輪場」というテーマが少し幅が広過ぎたような気がします。(駐輪場単体の設計から公園の設計等)
 - 参加してもらえる学校への案内など、反省点とか改善点とか必要ではなかったのか。次回は？
 - 建築士フォーラムで行う事が良いのか？他の会員の意見はどうであろうか？再考しても良いかもしれない。
 - 準備・告知時間が短かった。当日、どこかの学校の引率の先生から、「来年はもう少し早く案内してほしい」とのご意見をいただきました。
 - 主催者側なのですが、展示方法、建築士の部の必要性等について再検討が必要だと思います。
 - 応募しなくてなんです、大人の部はどうなったのでしょうか？
 - いつもこんなものなのかという感想
 - もう少しレベルアップできないか。／発表の内容がもの足りないと思われる。
 - 何をこのコンテストに求めているのか分かりづらかった。

Ⅲ. 講演会「江戸時代へようこそ：松代伝統保存計画と松代三町水路活性化計画」の内容はどうでしたか？

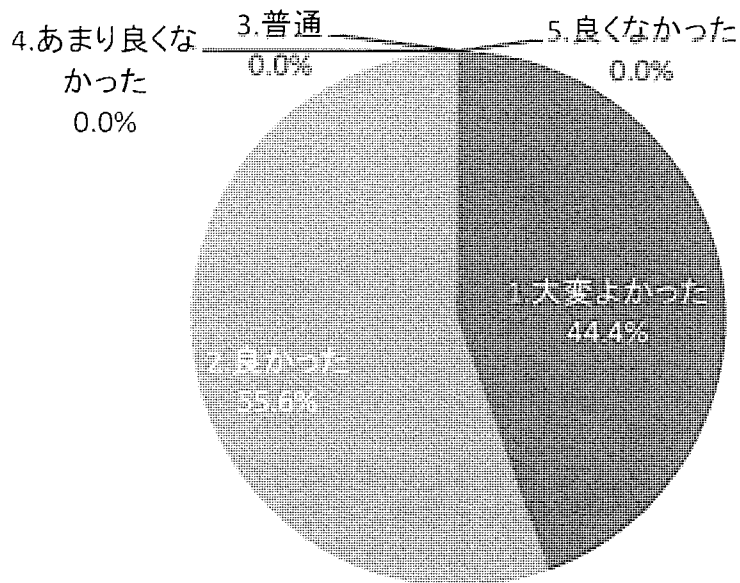


【主なコメント】

- 説明付の見学は実入りが多くて歓迎です。できれば自由時間が有れば、もっとよかったかも。
- 町並みが整理されていて良いと思いました。
- 話の前半はいまいちでしたが、参加者に好評でした。
- 結構興味深く拝聴させていただきました。歴史も理解出来ました。
- 松代の水路は江戸時代からのものであり、貴重な文化財だなと感じた。
- 保存に対する松代のこれまでの取り組み方が分かり、理解を深めることができて良かった。

- 講演会の時間をもう少し長く取った方が詳しい話が聞けて良いと思う。
- プロジェクターの設置、不良、鮮明にみえなかった。
- 紹介されたデータが古いもので残念でした。新旧の対比がもっと出来ると良かったです。
- 特段目新しいこともなかった。これからのことをもう少し詳しく知りたかったが。
- 内容が乏しかった。学生相手の内容。
- 少し難しかった。
- 聞きづらかった。

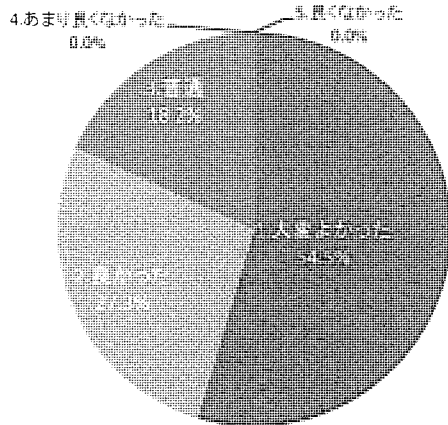
IV. 「Aコース 登録文化財めぐり」の内容はどうでしたか？



【主なコメント】

- 改修工事施工者及び地元ガイドさんから細かな説明をいただき納得しながら見学出来たことが良かった。
 - ガイドさんの案内説明がわかりやすかった。
 - 天候にも恵まれボランティアの方の説明も良かった。
 - 時間的余裕があり、ゆっくり回れたので大変良かった。休憩も入れられた。
 - 観光ガイドさんのていねいな説明に感謝です。
 - 歩くのに疲れましたが、いい企画に感じました。
 - ボランティアガイドの丁寧な説明があって良かった。
 - 先人たちの苦勞と知恵が垣間見え、まちづくりの原点ともいえる隣人に対する思いやりの精神は学ぶべきところがある。
-
- 住んでいるところも近隣ですが、地元のガイドの方による話を聞きながらは良かった。年配の方のガイドさんの考え方に地元に住む方と文化財のかかわり方、愛着がうかがえて良かった。ただ、全て徒歩での移動には時間が短いと思った。
 - 人数が重なりあわただしかった。折角の機会だったが、建築的な事を聞く機会が少なかった。改修時の検討内容や施工部分について、施工した方に個人的に聞いた。

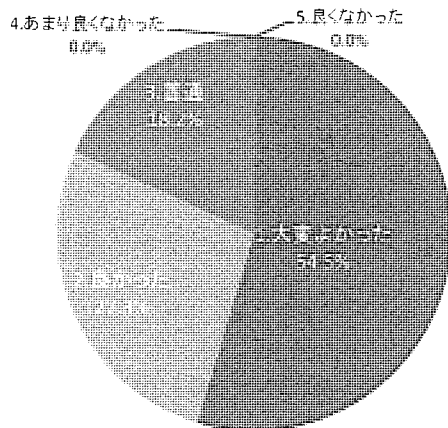
V. 「Bコース 水路でめぐる武家屋敷」の内容はどうでしたか？



【コメント】

- ガイドさんが付いてのまち歩きはよかった。もう少し時間を取ってゆっくりと町を歩きたい。
- 少人数で説明を受けられたし、和やかでのんびりと散策でき楽しかったです。
- 建物、庭、泉水等々全国でも屈指の武家屋敷群が見学でき大変すばらしかった。
- 私達を担当のボランティアの方は、案内もしっかりしていて大変勉強になりました。そうでないグループもあったようですが・・・。
- 見るだけではなく、話を聞く（ボランティア）ことがとてもいいことだと思います。
- ガイドさんが付いてのまち歩きはよかった。もう少し時間を取ってゆっくりと町を歩きたい。
- ボランティアの説明があり良かった。休憩が欲しかった。
- 何度か訪れている松代であったが、ボランティアの説明も有り良かった。少し慌ただしかったが。
- ボランティアの案内の方により差があったのでは、私には説明がピンボケで多少不満が残った。

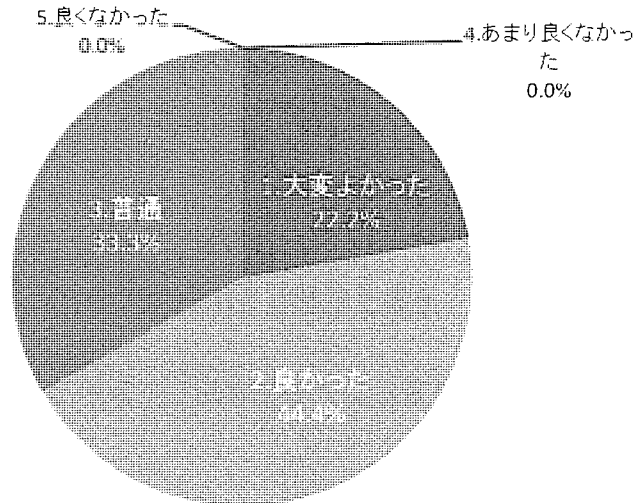
VI. 「Cコース 象山地下壕と武家屋敷」の内容はどうでしたか？



【コメント】

- 身近にいなから見学したことも無かったので、興味が持てた。
- 改めて見れて新たな発見もあった。
- 松代をよく知らない者にとっては、新鮮で良かったと思います。
- 案内人が付いてくれて大変良かった。
- 当日、ちょうど開催されていた催しもありタイミング良く見れたのも良かった。
- 修復した真田邸を見れたのはよかったと思うが、説明がボランティアガイドの方では建築士会のオリジナル性は無いと思う。いわゆる観光。昨年の上田とは質が違う。

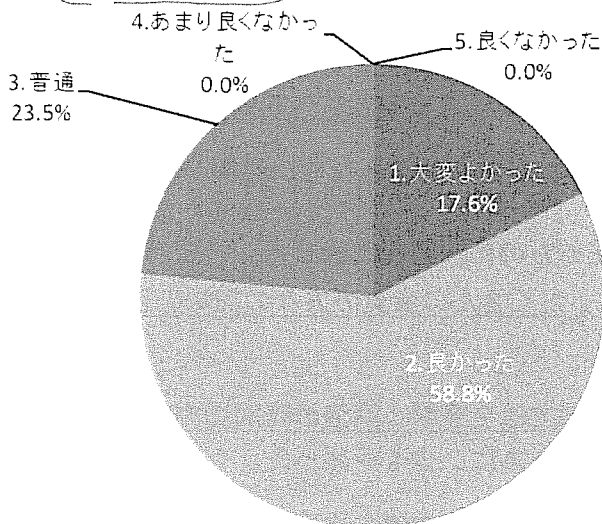
VII. 「Dコース 古寺めぐり町家」の内容はどうでしたか？



【コメント】

- 案内人の話の内容はとてもおもしろく、歴史好きにはいいだろうと思いました。いろんな人物が話に出てきたのだが手持ちの資料があれば良かった。
- テレビ等では、良く見ますが実際に行き松代の良さを再確認した。ウォーキングの運動にもなった。
- とにかく疲れました。もう少しゆっくりじっくり1軒1軒味わいたかったです。
- 松代は支部の研修旅行で近年も来ているので、目新しいものがなく、人数が集まらなかった。
- 古い商店街や職人街をめぐるコースが少なかった、古寺巡りなので長国寺の真田信重の霊屋の内部まで見たかった。

VIII. 「Eコース 古寺めぐり町家」の内容はどうでしたか？



【主なコメント】

- まちあるきの楽しさを味わっていただけなかったように思う。学生に参加いただけで良かった。
- ガイドさんがついて説明して頂き、質問等もできた。
- 普段通り過ぎていた街並みを、じっくり拝見出来ました。コースがもう少し単純にできたかも。
- 町並み見学は良かったが、歩行距離がある為、現地を知らない参加者の中には大変そうな方もお見受けした。大会案内の中へおおよそ歩行距離を明記したほうが良いのでは。

- もう少し細かいガイドの説明が欲しかった。行き方が解らず、1階ロビーで立往生していた。
- 見学場所が思った以上に遠く見学より移動に時間がかかった。疲れました。
- 担当したが、段取りなど連絡・準備不足を感じた。青年・女性委員会が担うコースなのか？理解できない。

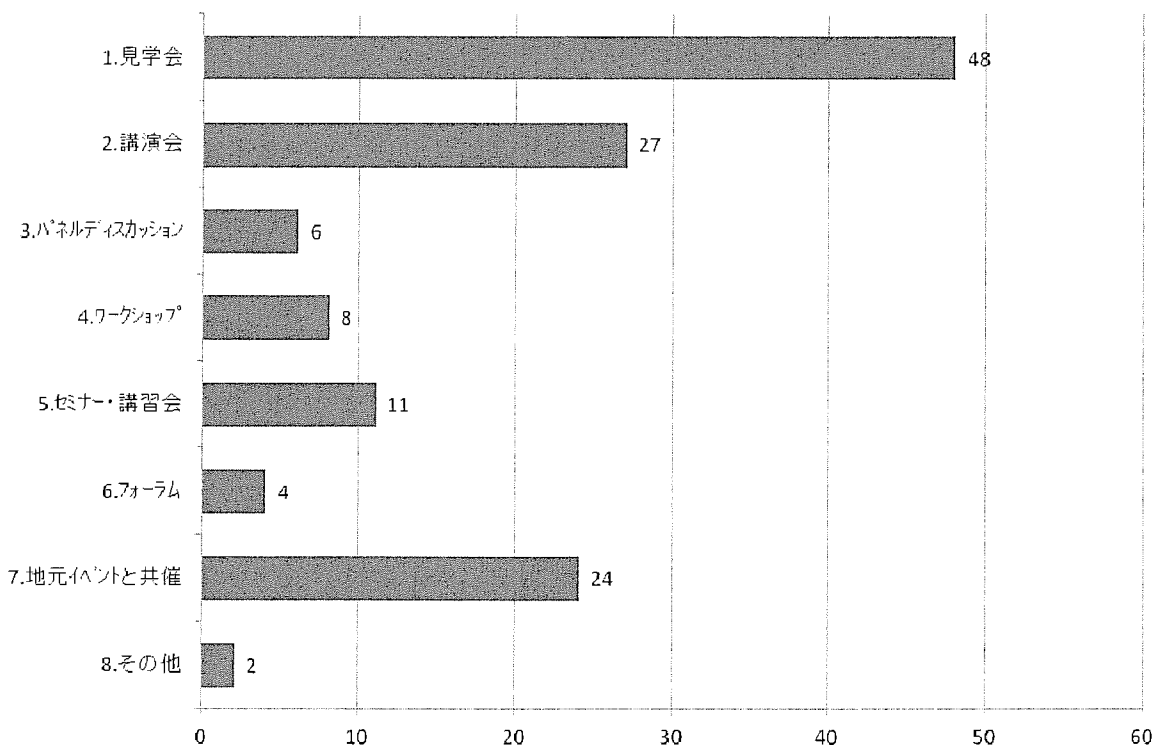
Ⅷ. 建築士フォーラム 2011 in 松代の感想（式典・懇親会・開催支部展示を含めて）をお聞かせ下さい。（ご自由にお書き下さい。）

- ・ 会場も大きく、松代らしさがあり良かったです。
- ・ 全体を通して工程も良く、良いとおもいました。
- ・ メイン会場がインターに近く、会場も広いこともあり分散せずに開催できたことが良かったと思います。
- ・ 支部、開催者のご努力に敬意を表します。大変楽しい大会で参加して良かったと思います。
- ・ 開催支部のみなさんお疲れ様でした。
- ・ 実行委員の皆さま、ご苦労様でした。
- ・ 立地を生かした点では、非常に良かったと思います。
- ・ 全てにおいて満足しました。会場＝宿泊施設温泉付が良かった。
- ・ 準備がしっかりされており、スムーズな運営に感謝。
- ・ 松代のまちを改めて知ることができ、有意義な一日となりました。
- ・ 松代を再確認しました。
- ・ 松代自体余り訪れた事がない場所でしたので、新鮮で楽しかったです。
- ・ 段取りも良く内容の濃いフォーラムでした。懇談会も大成功だったと思います。
- ・ 午前中はあいにくの天気でしたが、午後の見学の時は好天に恵まれ、本当に良かったと思います。
- ・ 地域性を生かした見学コースの構成がよかった。懇親会の盛況ぶりが満足度を象徴していたと思う。
- ・ 全体を通して、共通テーマがほしかった気がいたします。
- ・ 会場、内容ともども良かったが、昼食の金額に不満を述べていた者が多くいました。
- ・ 昼食、懇親会の食べ物は最低でした。結局、内容がよくてもすべて台無しです。
- ・ 会場でのマイクロフォンの設定（音響の設定）が悪く聞きとれない場面が多すぎた。展示物への紹介がほしかった。（60年後の篠ノ井）
- ・ ステージが狭いのか、椅子の配置のせいだったのか、窮屈に感じた。
- ・ 午前中のプログラムを、もっと多彩にして、たくさんの会員の方々の興味の引くものにしていただきたいと思います。
- ・ 式典はもっともっと時間的に簡素でもよいのでは？見学&講演の時間の充実を求む。
- ・ 式典の中で、自分の役割を承知していなかった為に、少々戸惑った。
- ・ 基調講演はもう少し、内容に注文をつけて欲しい。毎年感じます。
- ・ 記名アンケートは疑問である。
- ・ 講演会では随分前から保存に努力をしていた事に感銘を受けた。展示写真は松代のものを多く見たかった。
- ・ コース始点までの交通手段の配慮があったらよかった。
- ・ 午前の部、及び午後の部も受け持つ青年・女性委員会は大変。昼食もゆっくりととる時間がない。見学コースも選べない。見学コースは専門家による案内や説明がほしい。

- ・ 松代は近くにいても行ったことがなかったが、今回ガイド付きで案内してもらえて建築物及び歴史について見識を深めることができた。
- ・ 見学会は、松代の魅力を感じる事ができる素晴らしいものでした。時間、距離は検討が必要。展示でももっと松代の魅力を伝えてもらえれば良かったように思いますし、松代の抱えている問題などを発表、討論できる場があるともっと勉強になるような気がいたしました。
- ・ 更級支部さんのご尽力で無事終了しました。ありがとうございました。太鼓良かったです。
- ・ 余興の太鼓のお披露目が良かったです。
- ・ 懇親会の太鼓も良かったです。
- ・ 懇親会の太鼓の演奏が良かった。
- ・ 支部展示は内容がわかりやすい説明、解説等があればよかった。
- ・ 会場内での分・禁煙を事前に計画・周知し気を使うべきであった。(参加者から指摘があった・・・帰るから金返せ等) 開催担当として関わらせていただきました。さまざまご協力いただきありがとうございました。
- ・ いつも懇親会になると人数が減るので、参加費を下げるとか、立食にするとかの工夫が必要だと思う。
- ・ 楽しく懇談できた。
- ・ 懇親会は太鼓の音が大きすぎた。
- ・ 支部の展示は良かったです。

Q2 次回大会に向けて

1. プログラムの内容はどのようなものが良いですか？企画を希望するものに○をしてください。(複数回答可)



※「8. その他」に寄せられた意見・・・建築賞受賞者の発表など

Ⅱ. 来年度（安曇野大会）への要望、提案など感想をお聞かせ下さい。（ご自由にお書き下さい。）

- ・ 余り、欲張らずにコンパクトにまとまった大会にしてほしいと思います。
- ・ 今回のフォーラムのような感じでいかがでしょうか。
- ・ 毎年、同じようなプログラムや構成で開催されているので、開催地の独自性のある企画もよいのではないか。
- ・ 観光ではなく、「住みたい町」が実感できるようなプログラムはどうですか？
- ・ 会場を車のアクセスがよい場所で温泉がある所がいい。
- ・ どんなものを見せていただけるか楽しみにしています

- ・ その土地ならではのものが見られればいいと思います。
- ・ 地域の特色のある物の見学が出来れば幸いです。
- ・ 安曇野らしさのある企画を期待します。
- ・ 安曇野らしい、今までとは違う事を希望します。
- ・ 普段気づかない様な安曇野らしさ等が紹介できれば良いと思います。
- ・ 安曇野の特産物など美味しい食べ物などの紹介があったり、試食できたりするコーナーなど。
- ・ 地元の特産品を味わうなどの「お楽しみ」部分の企画もあって良いのでは？
- ・ 気軽に楽しめる安曇野 そば三昧+建築見学
- ・ 今大会同様、街歩き、安曇野探索を企画して頂ければと思います。
- ・ 安曇野は見学場所が広範囲に点在しているので、テーマをきちんと決め割り切った見学コースの選定が要求されると思う。
- ・ 町づくりのNPOの人達の活動が盛んだから、協力できたらいいかも。
- ・ 安曇野支部は市民に対して色々働きかけをしているので、具体的に参加できる企画があれば良い。
- ・ 安曇野は素晴らしいところです。安曇野の魅力と課題を検討できるようなフォーラムを期待します。
- ・ 安曇野らしさをアピールしてほしい。
- ・ 安曇野支部様ご苦労様です。安曇野らしさを期待しています。
- ・ 安曇野らしさが出れば良いと思います。
- ・ 地域のいいところをお教え（観光面だけでなく）ください。
- ・ 安曇野の自然景観や屋敷林など、風土に根差した見学を企画してほしい。多く存在する文化施設も楽しみです。
- ・ 穴場などを紹介して欲しい。心癒されるところもいいな。
- ・ 安曇野の特徴、まちづくりなど、次にどうつなげるか。これからの安曇野の展望がみたい。そんな仕掛け計画を。
- ・ たくさんの美術館があるので、期待したい。しかし、アルプスの自然豊かな場所でもあるので、いっそ自然から建築を考えてみるようなものも良いかも。山登りやキャンプでも構いません。
- ・ どうすれば魅力的に映るのでしょうか。松本猛さんあたりに講演依頼できませんか。
- ・ ポテンシャル溢れる安曇野を題材にまちづくり・魅力づくりなど進め方について何かできたら・・・。

- ・ やるからには、大勢の参加者を集められる内容にして欲しい。大勢いれば、それだけ多くの出会いもあると思います。抽象的すみません。
- ・ 参加者が増えればいいと思います。
- ・ 見学コースに古建築だけでなく、新しい建築も用意してほしい。
- ・ あまり「建築士とは・・・」なんて、肩ひじ張らずにできることを行えばよいと思います。参加者が楽しめることが大切だと思います。逆に楽しめる内容でないと、ますます、士気はなれになります。
- ・ 地球温暖化は今、緊急かつ重大な課題です。これに向けて私たちが出来る温暖化対策などの

講演会を開催してほしい。

- 見学だけでなく、何か体験学習の出来るコースが有っても良いのでは。
- ワークショップのような参加者同士が交流できるものがほしい。せつかく県内各地から集まるのだから。
- 建築士会として、各委員会が地域とどのように関わっているのか、知りたい。
- 開催のあり方が当初と違う。次回大会は会員大会に戻るのですか？やっぱり支部できちんと準備しなければ良いものは出来ない。いろいろ考えた方が良くと思います。
- とにかく、青年・女性委員会の担当や負担を軽減して下さい。これでは大会の手伝いが多く、学び感じる時間がなく参加者が減ります！